
	STIKES PANAKKUKANG	Kode : UPM/FSIPLT/STIKES-PNK/2018
		Tanggal : 30 Agustus 2018
	FORMULIR STANDAR ISI PENELITIAN	Revisi : 00
		Halaman : 180 dari 185

FORMULIR STANDAR ISI PENELITIAN STIKES PANAKKUKANG

Daftar Dokumen Teknis/InstruksiKerja/ Formulir		
1	UPM/FSIPLT/STIKES-PNK/051	Formulir Penilaian Proposal Penelitian Terapan
2	UPM/FSIPLT/STIKES-PNK/052	Formulir Penilaian Proposal Penelitian Dasar

	STIKES PANAKKUKANG	Kode : UPM/FSIPLT/STIKES-PNK/051
		Tanggal : 30 Agustus 2018
	FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN	Revisi : 00
		Halaman : 182 dari 185

**FORMULIR PENILAIAN PROPOSAL PENELITIAN TERAPAN
DANA STIKES PANAKKUKANG TAHUN 2018**

Judul	:				
Luaran	:				
Ketua Tim	:				
a. Nama Lengkap	:				
b. NIP/ NIDN	:				
c. Jabatan Fungsional	:				
Anggota	:	... Orang			
Waktu Pelaksanaan	:	... bulan			
Biaya	:	Rp.			
Sumber Dana	:	STIKES Panakkukang			
No	Komponen Penilaian		Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik <i>road map</i> ada keterkaitan <i>milestone</i> dengan penelitian yang didapat sebelumnya:		25		
	a.	Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan tidak ada <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	b.	Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	c.	Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan tidak ada <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	d.	Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
e.	Sangat Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya				
2	Metode penelitian		15		
	Keutuhan, Ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan terhadap capaian luaran wajib penelitian				
	a.	Metode penelitian tidak jelas dan tidak wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode tidak sesuai dengan hasil capaian			
b.	Metode penelitian cukup jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode cukup sesuai dengan hasil capaian				
c.	Metode penelitian sangat jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode sangat sesuai dengan hasil capaian				
3	Peluang luaran penelitian:		20		
	a.	prosiding pada seminar nasional			
	b.	publikasi ilmiah dalam jurnal nasional yang mempunyai ISSN atau buku ajar, teknologi tepat guna			
	c.	Publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi			
	d.	Produk/proses teknologi			

4	Tinjauan pustaka: (Relevansi dan Kemutakhiran)	10		
	a. Tidak ada Tinjauan pustaka yang relevan dan mutakhir			
	b. Tinjauan pustaka kurang dari jumlah yang disyaratkan			
	c. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 0 - 30 %			
	d. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 31 - 60 %			
	e. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir >60%			
minimal pustaka/Tinjauan Pustaka 10 sumber				
5	Kelayakan penelitian: Kesesuaian waktu, Kesesuaian biaya, Kesesuaian rekam jejak peneliti	15		
	a. Tidak Sesuai			
	b. Kurang Sesuai			
	c. Cukup Sesuai			
	d. Sesuai			
	e. Sangat Sesuai			
6	Dukungan Kerjasama dan Kesiediaan Mitra Pengguna Hasil	10		
7	Keterlibatan Mahasiswa	5		
Total		101	-	

Keterangan:

- Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7
- (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Nilai = Bobot x Skor
- Nilai total yang layak didanai adalah minimal 401 (empat ratus)

Komentar Penilai:


.....

Makassar,

Penilai,

Ttd

(Nama:.....)

	STIKES PANAKKUKANG	Kode : UPM/FSIPLT/STIKES-PNK/052
		Tanggal : 30 Agustus 2018
	FORMULIR DESK EVALUASI PROPOSAL PENELITIAN DASAR	Revisi : 00
		Halaman : 184 dari 185

**Formulir Penilaian Proposal Penelitian Dasar
Dana STIKES PANAKKUKANG Tahun 2018**

Judul	:	
Luaran	:	
Ketua Tim	:	
a. Nama Lengkap	:	
b. NIP/ NIDN	:	
c. Jabatan Fungsional	:	
Anggota	:	... Orang
Waktu Pelaksanaan	: bulan
Biaya	:	Rp.
Sumber Dana	:	STIKES Panakkukang Tahun 2018

No	Komponen Penilaian	Bobot (B)	Skor (S)	Nilai (B x S)
1	Relevansi usulan penelitian terhadap bidang fokus, tema, dan topik <i>road map</i> , ada keterkaitan <i>milestone</i> dengan penelitian sebelumnya:	20		
	a. Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan tidak ada kaitan dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	b. Tidak Relevan dengan <i>road map</i> penelitian dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	c. Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan tidak ada kaitan dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	d. Cukup Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	e. Sangat Relevan dengan <i>road map</i> dan terkait dengan <i>milestone</i> penelitian sebelumnya			
	untuk proposal pertama atau awal, milestone penelitian sebelumnya tidak diperhitungkan			
2	Metode penelitian	20		
	Keutuhan, ketepatan dan kesesuaian metode yang digunakan terhadap capaian luaran wajib penelitian			
	a. Metode penelitian tidak jelas dan tidak wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode tidak sesuai dengan hasil capaian			
	b. Metode penelitian cukup jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun kesesuaian metode cukup sesuai dengan hasil capaian			
	c. Metode penelitian sangat jelas dan wajar secara keutuhan proses, pemilihan metode ataupun			

	kesesuaian metode sangat sesuai dengan hasil capaian			
3	Peluang luaran penelitian: a. Pengkajian, Pengembangan dan penerapan lptek serta pengayaan bahan ajar (modul, buku ajar) b. Prosiding pada seminar nasional c. Publikasi ilmiah dalam jurnal nasional yang mempunyai ISSN atau buku ajar d. Publikasi ilmiah dalam jurnal internasional bereputasi	30		
4	Tinjauan pustaka: (Relevansi dan Kemutakhiran) a. Tidak ada Tinjauan pustaka yang relevan dan mutakhir b. Tinjauan pustaka kurang dari jumlah yang disyaratkan c. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 0 - 30 % d. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir 31 - 60 % e. Tinjauan pustaka memenuhi jumlah yang disyaratkan, Tinjauan pustaka relevan dan mutakhir >60% minimal pustaka/Tinjauan Pustaka 10 sumber	10		
5	Kelayakan penelitian: Kesesuaian waktu, Kesesuaian biaya, Kesesuaian rekam jejak tim peneliti a. Tidak Sesuai b. Kurang Sesuai c. Cukup Sesuai d. Sesuai e. Sangat Sesuai	15		
6	Keterlibatan Mahasiswa	5		
Nilai Total		101	-	

Keterangan:

- Skor : 1, 2, 3, 5, 6, 7
- (1 = buruk, 2 = sangat kurang, 3 = kurang, 5 = cukup, 6 = baik, 7 = sangat baik)
- Nilai = Bobot x Skor
- Nilai total yang layak didanai adalah minimal 401 (empat ratus)

Komentar Penilai:

.....

Makassar,
 Penilai,
 Ttd
 (Nama:.....)